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УИД 86MS0067-01-2023-007181-07

Постановление

25 марта 2024 года город Сургут

Резолютивная часть оглашена 20 марта 2024

Мировой судья судебного участка № 12 города окружного значения Сургут Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Думлер Г.П., находящаяся по адресу: г. Сургут, ул. Гагарина, д.9, каб.402,

с участием Осьмак ..., защитника Малютина ..., инспектора группы организации охраны объектов подлежащих обязательной охране Сургутского межмуниципального отдела вневедомственной охраны –филиала федерального государственного казённого учреждения «Управление вневедомственной охраны войск национальной гвардии РФ про ХМАО-Югре» Жарникова ..., старшего инспектора группы организации охраны объектов подлежащих обязательной охране Сургутского межмуниципального отдела вневедомственной охраны –филиала федерального государственного казённого учреждения «Управление вневедомственной охраны войск национальной гвардии РФ про ХМАО-Югре» Кондратьевой ...

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ст.20.35 ч. 1 КоАП РФ, в отношении

должностного лица Осьмак ......, гражданки РФ, проживающей по адресу: ХМАО-Югра...

установил:

17.08.2023 года инспектором ГООО ПОО Сургутского МОВО - филиала ФГКУ «УВО ВНГ России по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре» в ходе проведения проверки на соответствие требованиям антитеррористической защищенности установлено, что в Сургутском филиале Финуниверситета, расположенном по адресу: г. Сургут, ул. Энергетиков, д.15/1, требования постановления Правительства РФот 07.11.2019 № 1421 «Об утверждении требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и подведомственных ему организаций, объектов (территорий), относящихся к сфере деятельности Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, формы паспорта безопасности этих объектов (территорий)» (далее по тексту Постановление Правительства № 1421) соблюдаются не в полном объеме.

Так, камера видеонаблюдения, установленная на критическом элементе объекта (электрощитовая), не обеспечивала непрерывное видеонаблюдение, а именно изображение не отображается на мониторе системы видеонаблюдения, установленного на посту охраны, а также на пост охраны выводится непрерывное изображение лишь 19 камер видеонаблюдения, из 50 входящих в систему видеонаблюдения. Таким образом, нарушены подп. «б, в, г» п. 22, подп. «а, б, е» п. 23, п. 33 Постановления Правительства № 1421, что ведет к существенному снижению уровня антитеррористической защищенности объекта и, в случае совершения (попыток совершения) на территории объекта противоправных посягательств, в том числе террористической направленности, могут повлечь значительное количество пострадавших лиц. Датой правонарушения является дата выявления правонарушения.

Осьмак ..., в судебном заседании вину не признала пояснила, что 04.08.2023 был издан приказ о создании комиссии по обследованию и категорированию Сургутского финансово-экономического колледжа, в состав которой включен представитель Сургутского МОВО – филиала ФГКУ «УВО ВНГ» России по ХМАО-Югре, которого Финуниверситет просил направить для обследования и категорирования места массового пребывания людей, а также для участия в комиссии, определяющей готовность образовательного учреждения к новому учебном году. В соответствии с п. 3.34 Национального стандарта Российской Федерации ГОСТ Р 51558-2014 «Средства и системы охранные и телевизионные» система видеонаблюдения – совокупность функционирующих видеоканалов, программных и технических средств записи и хранения видеоданных, а также программных и или технических средств управления, осуществляющих обмен между собой. То есть понятие «система видеонаблюдения» не включает в себя наличие человека, п. 33 Постановления Правительства № 1421 не предполагает выведение на пост охраны (монитор) изображений со всех установленных камер. Кроме того, на таком критическом объекте как электрощитовая камера видеонаблюдения установлена, однако надобности выведения изображения на монитор в этой видеокамеры не имеется, поскольку электрощитовая находится позади поста охраны, то есть рядом.

Кроме того, инспектором не был согласован перечень необходимых мероприятий и срок устранения выявленных в ходе обследования и категорирования объекта Сургутского филиала Финуниверситета, считает, что инспектор должен был оказать содействие в выявлении несоответствий на объекте нормам закона, а не привлекать ее к административной ответственности.

Защитник Малютин ... просил прекратить производство по делу об административном правонарушении в отношении Осьмак ... в связи с отсутствием в ее действиях состава правонарушения, поддержав изложенные Осьмак ... доводы.

Должностные лица группы организации охраны объектов подлежащих обязательной охране Сургутского межмуниципального отдела вневедомственной охраны – филиала федерального государственного казённого учреждения «Управление вневедомственной охраны войск национальной гвардии РФ про ХМАО-Югре» в судебном заседании поддержали инкриминируемое протоколом об административном правонарушении деяние.

Так, в подтверждение виновности должностного лица Осьмак А.И. в совершении правонарушения суду представлены следующие документы (в копиях):

- протокол об административном правонарушении от 23.08.2023 г.; приказа о приеме Осьмак А.И. на работу от 29.09.2022 (том 2 л.д. 1); трудовой договор № 26ф от 26.09.2022 с Осьмак ... (том 2 л.д. 2-7); должностная инструкция директора Сургутского филиала Финуниверситета от 30.12.2022 (том 2 л.д.8-17); приказ об антитеррористической безопасности в 2023/2024 учебном году от 08.07.2023 № 65/0 (том 2 л.д. 18); положение о Сургутском финансово-экономическом колледже – филиале федерального государственного образовательного бюджетного учреждения высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (том 2 л.д. 28-42); копия приказа о создании комиссии по обследованию и категорированию Сургутского финансово-экономического колледжа – филиала федерального государственного образовательного бюджетного учреждения высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» от 04.08.2023 № 72/о (том 2 л.д. 72/о); акт о результатах обследования и категорирования объекта Сургутского филиала Финуниверситета (ул. Энергетиков, д. 15/1) от 18.08.2023 № 01-ДСП (том 2 л.д. 49-58); рапорт инспектора ГООО ПОО Сургутского МОВО - филиала ФГКУ «УВО ВНГ России по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре» Жарникова ... от 17.08.2023 (том 2 л.д. 59); паспорт безопасности Сургутского финансово-экономического колледжа – филиала федерального государственного образовательного бюджетного учреждения высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», утвержденный директором 22.11.2021 с приложением (том 2 л.д. 63-78), диск с видеозаписью фиксации отображений на мониторе поста охраны (том 2 л.д. 125).

Заслушав участников процесса, изучив материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Сотрудники Росгвардии в рамках реализации законодательства Российской Федерации в области противодействия терроризму в соответствии с имеющимися полномочиями осуществляют контроль за выполнением требований к антитеррористической защищенности объектов, подлежащих обязательной охране войсками национальной гвардии Российской Федерации (за исключением объектов топливно-энергетического комплекса, транспорта и транспортной инфраструктуры), а также в составе межведомственных комиссий участвуют в контроле за выполнением требований к антитеррористической защищенности ММПЛ (мест массового пребывания людей), объектов высшего образования, объектов водоснабжения и водоотведения, а также объектов Минфина России, подведомственных ему организаций и организаций, относящихся к сфере деятельности Минфина России (по согласованию) (Методические рекомендации Р 075-2023 "Участие подразделений вневедомственной охраны войск национальной гвардии Российской Федерации в мероприятиях по антитеррористической защищенности объектов различной ведомственной принадлежности", утв. ФКУ "Научно-исследовательский центр "Охрана" Росгвардии, 2023 г.).

В соответствии п.5 ч. 1 ст. 9 Федерального закона от 3 июля 2016 г. N 226-ФЗ "О войсках национальной гвардии Российской Федерации" Войска национальной гвардии наделены следующими полномочиями: осуществлять производство по делам об административных правонарушениях в соответствии с [законодательством](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/11) Российской Федерации об административных правонарушениях.

Пунктом 103 части 2 статьи 28.3 КоАП РФ протоколы об административных правонарушениях вправе составлять должностные лица: войск национальной гвардии Российской Федерации - об административных правонарушениях, предусмотренных, в том числе ст. 20.35 КоАП РФ.

В силу п. 1 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ поводами к возбуждению дела об административном правонарушении являются: непосредственное обнаружение должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

Вышеизложенные нормы свидетельствуют о составлении протокола об административном правонарушении уполномоченным должностным лицом.

Требования  к антитеррористической защищенности объектов (территорий) Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и подведомственных ему организаций, объектов (территорий), относящихся к сфере деятельности Министерства науки и высшего образования Российской Федерации утверждены Постановлением Правительства РФ от 7 ноября 2019 г. N 1421 "Об утверждении требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и подведомственных ему организаций, объектов (территорий), относящихся к сфере деятельности Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, формы паспорта безопасности этих объектов (территорий) и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации" (далее по тексту Требования к антитеррористической защищенности объектов).

В соответствии с подп. «б, в, г» п. 22 Требований к антитеррористической защищенности объектов, воспрепятствование неправомерному проникновению на объекты (территории) достигается посредством: организации и обеспечения пропускного и внутриобъектового режимов, контроля за их функционированием; своевременного выявления, предупреждения и пресечения действий лиц, направленных на совершение террористического акта; оснащения при необходимости объектов (территорий) инженерно-техническими средствами и системами охраны и (или) обеспечения охраны объектов (территорий) охранными организациями.

Выявление потенциальных нарушителей установленных на объекте (территории) пропускного и внутриобъектового режимов и (или) признаков подготовки или совершения террористического акта достигается посредством: своевременного выявления фактов нарушения пропускного и внутриобъектового режимов, проноса и провоза запрещенных предметов (радиоактивных, взрывчатых отравляющих веществ, оружия, боеприпасов, наркотических и других опасных предметов и веществ) на объекте (территории); организации и обеспечения пропускного и внутриобъектового режимов , контроля за их функционированием; поддержании в исправном состоянии инженерно-технических средств и систем охраны, оснащения бесперебойной и устойчивой связью объектов (территории) (подп. «а, б, е» п. 23 Требований к антитеррористической защищенности объектов).

В силу пункта 33 Требований к антитеррористической защищенности объектов, система видеонаблюдения с учетом количества устанавливаемых камер и мест их размещения должна обеспечивать непрерывное видеонаблюдение потенциально опасных участков и критических элементов объекта (территории), архивирование и хранение данных в течение 1 месяца.

Таким образом, именно потенциально опасные участки и критические элементы образовательного учреждения должны находится под непрерывным видеонаблюдением.

Сведения о потенциально опасных участках и (или) критических элементах объекта (территории) должны содержаться в паспорте безопасности объекта (территории), форма которого утверждена   
[постановлением](https://internet.garant.ru/#/document/72979284/entry/0) Правительства Российской Федерации от 7 ноября 2019 г. N 1421.

Так, согласно паспорту безопасности Сургутского финансово-экономического колледжа – филиала федерального государственного образовательного бюджетного учреждения высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», согласованному должностными лицами РУФСБ России по Тюменской области отдела СХМАО, ГУ МЧС по ХМАО-Югре и Сургутского МОВО – филиала ФГКУ «УВО ВНГ России по ХМАО-Югре», утвержденному директором, потенциально опасные участки объекта отсутствуют, критическими элементами объекта являются аудитории, фойе, коридоры в здании филиала, электрощитовая, тепловой пункт (том 2 л.д. 65).

При этом, такой критический объект как электрощитовая не находится под непрерывным видеонаблюдением, что подтверждается материалами дела, видеозаписью и лицом, привлекаемым к административной ответственности, не оспаривается.

Также аудитории и фойе, являющиеся критическими элементами, не находятся под непрерывным наблюдением, что следует из акта о результатах обследования от 18.08.2023, где в пункте 2.3.5 указано, что зона охвата видеонаблюдения: внешняя территории по периметру объекта, перед основными въездными воротами, внутренние коридоры здания (том 2 л.д. 55). Из пятидесяти имеющихся на объекте видеокамер, на мониторе охраны поста изображение выводится только с девятнадцати видеокамер, что также следует из акта от 18.08.2023 (том 2 л.д. 57), видеозаписи (том 2 л.д. 125) и рапорта инспектора ГООО ПОО Сургутского МОВО - филиала ФГКУ «УВО ВНГ России по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре» Жарникова А.Н. от 17.08.2023 (том 2 л.д. 59).

Такой довод защиты, как нахождение электрощитовой рядом с постом охраны не исключает обязанность непрерывного видеонаблюдения за ней.

В пункте 3.34 Национального стандарта, РФ ГОСТ Р 51558-2014  
«Средства и системы охранные телевизионный» Классификация. Общие технические требования. Методы испытаний" (утв. и введен в действие [приказом](https://internet.garant.ru/#/document/70808424/entry/0) Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 22 октября 2014 г. N 1371-ст) на который ссылается Осьмак А.И. раскрывается понятие системы, при этом система видеонаблюдения и непосредственно видеонаблюдение не является равнозначными терминами. Исходя из вышеназванного п. 3.34, система видеонаблюдения (video surveillance system, VSS) это: совокупность функционирующих видеоканалов, программных и технических средств записи и хранения видеоданных, а также программных и/или технических средств управления, осуществляющих информационный обмен между собой.

При этом термин «видеонаблюдение» предполагает процесс, осуществляемый с применением оптико-электронных устройств, предназначенных для визуального контроля или автоматического анализа изображений.

Пункт 2.4.15 Национального стандарта РФ ГОСТ Р 52551-2016  
"Системы охраны и безопасности. Термины и определения"  
(утв. и введен в действие [приказом](https://internet.garant.ru/#/document/71576562/entry/0) Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 22 ноября 2016 г. N 1743-ст) дает понятие термину видеонаблюдение как четкое изображение в пределах установленных зон при заданных уровнях освещенности и ожидаемых производственных помехах.

Таким образом, передача изображения, передаваемого с видеокамер на монитор поста охраны, является обязательным для непрерывного видеонаблюдения, в данном случае критических элементов объекта (территории).

Оценивая в совокупности представленные доказательства, суд приходит к выводу, что вина Осьмак ... нашла свое подтверждение.

Кроме того, согласно протоколу об административном правонарушении, в ходе проведения проверки системы хранения и архивирования данных, поступающих с камер видеонаблюдения, установлено, что архивирование и хранение данных в течении 1 месяца обеспечено не по всей системе видеонаблюдения, а именно часть уличных камер и камеры, осуществляющие контроль критического элемента объекта (теплоузел), имеют срок архивации и хранения данных на момент проверки 22 суток, кроме того в 2021 произведена закупка системы контроля и управления доступом, стационарной металлорамки, а также системы оповещения-3 типа, однако в нарушение пунктов 53-55, 11 Постановления Правительства № 1421, актуализация паспорта безопасности не произведена, что инкриминируется должностному лицу Осьмак ...

Актуализация паспорта безопасности объекта (территории) осуществляется не реже 1 раза в 5 лет, а также при изменении: в частности, мер по инженерно-технической защите объекта (территории) (подпункт Д пункта 53 Постановления Правительства № 1421).

Пунктом 55 Актуализация паспорта безопасности объекта (территории) осуществляется в порядке, установленном [пунктом 11](https://internet.garant.ru/#/document/72979284/entry/1011) настоящих требований Постановления Правительства № 1421.

В соответствии с п. 11 Постановления Правительства № 1421 Для проведения категорирования объекта (территории) по решению руководителя органа (организации), являющегося правообладателем объекта (территории), создается комиссия по обследованию и категорированию объекта (территории) (далее - комиссия) в течение месяца после принятия решения о включении объекта (территории) в перечень объектов (территорий) Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и подведомственных ему организаций, подлежащих категорированию в целях их антитеррористической защищенности, либо после получения уведомления о включении объекта (территории) в перечень объектов (территорий), относящихся к сфере деятельности Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, расположенных в пределах территории субъекта Российской Федерации и подлежащих категорированию в целях их антитеррористической защищенности, а также в случае актуализации паспорта безопасности объекта (территории).

Исходя из вышеизложенных норм, срок архивирования и хранения данных системы видеонаблюдения составляет 1 месяц, кроме того, в случае актуализации паспорта безопасности создается комиссия в течение месяца при изменении, в частности, мер по инженерно-технической защите объекта (территории).

Вместе с тем, мировой судья полагает необходимым исключить из объема вмененного правонарушения, изложенного в протоколе об административном правонарушении относительно нарушения сроков архивирования и нарушения сроков актуализации паспорта, необходимого вследствие изменения мер по инженерно-технической защите объекта (территории), исходя из следующего.

Должностным лицом Осьмак ... представлены такие документы как Акт об обнаружении неисправности в системе видеонаблюдения № 2 от 14 июня 2023, которым установлено, что обнаружено сгорание платы электроники жесткого диска (одного из накопителей), в связи с чем необходимо списание жесткого диска и заменить оборудование на аналогичное и Акт ввода в эксплуатацию оборудования № 3 от 26 июля 2023 г., согласно которому, в связи с выявленными 14 июня 2023 неисправностями в системе видеонаблюдения и закупкой новых накопителей для видеорегистраторов системы видеонаблюдения ввести в эксплуатацию следующие накопители: жесткие диски, переключить на данные накопители, следующие камеры, в соответствии с требованиями записи и архивирования (30 суток) камеры 25,22,09 (том 2 л.д. 235, 236), договор поставки № 23 от 30 июня 2023 (том 2 л.д. 231-233).

Следовательно, из-за замены 26 июля 2023 года жестких дисков, на момент проверки 17 августа 2023 года срок архивации составил меньше 30 суток (22 суток).

Кроме того, не установлено в ходе рассмотрения дела нарушение сроков актуализации паспорта.

Так, судом исследованы представленные Осьмак ... документы (копии): инвентарная карточка учета нефинансовых активов № 2021/20 (том 2 л.д. 95,96); договор № 20 на поставку оборудования СОУЭ (система оповещения и управления эвакуацией) в экстренных случаях для нужд Сургутского филиала Финуниверситета от 10 декабря 2021 (том 2 л.д. 97-110); договор № 7 на поставку турникета для нужд Сургутского филиала Финуниверситета от 01 декабря 2021 (том 2 л.д. 111-120); приказ от 10 января 2023 № 27/о «О внедрении системы контроля и управления доступом (СКУД) в Сургутском филиале Финуниверситета», согласно которому приказано протестировать систему контроля управления доступом (СКУД) в срок до 31.08.2023, внедрить систему контроля управления доступом (СКУД) в филиале до 01.09.2023 (том 2 л.д. 139,140); гарантийное письмо ООО «Технолоджик» об установке СКУД не позднее 30.11.2022 (том 2 л.д. 141); гарантийное письмо ООО «Бета» (том 2 л.д. 143); приказ № 26/о от 10 января 2023 «О проверке работоспособности и внедрении СОУЭ в экстренных случаях в Сургутском филиале Финуниверситета, которым приказано внедрить СОУЭ во всех помещениях Сургутского филиала Финуниверситета до 01.09.2023; отчет об исполнении плана внутреннего контроля в Сургутском филиале за 2023, из которого следует, что на 31.01.2023 установлена СОУЭ, 30.06.2023 проверена работоспособность, 03.08.2023 осуществлено внедрение СОУЭ; проверка работоспособности СКУД и внедрение осуществлено 03.08.2023.

Согласно 3.28 Национального стандарта РФ ГОСТ Р 51241-2008 "Средства и системы контроля и управления доступом . Классификация. Общие технические требования. Методы испытаний" (утв. [приказом](https://internet.garant.ru/#/document/195628/entry/0) Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 17 декабря 2008 г. N 430-ст) система контроля и управления доступом (СКУД) - это совокупность средств контроля и управления доступом, обладающих технической, информационной, программной и эксплуатационной совместимостью.

Таким образом, суд полагает довод Осьмак ... обоснованным, что поскольку СКУД состоит из нескольких средств контроля, закупка которых произведена, установка производилась в течении всего 2022 года, и окончание всех необходимых работ для ввода в эксплуатацию СКУД и внедрение осуществлено в августе 2023, система оповещения также внедрена в августе 2023 года, следовательно, на момент проверки 17.08.2023 месячный срок, предусмотренный для актуализации паспорта безопасности, нарушен не был.

В соответствии с трудовым договором № 26ф от 26.09.2022 Осъмак ... исполняет обязанности директора Сургутского филиала Финуниверситета.

Согласно пункту 15 Устава Финуниверситет имеет филиалы, в том числе Сургутский финансово-экономический колледж-филиал федерального государственного образовательного бюджетного учреждения высшего профессионального образования (Сургутский филиал Финуниверситета). В соответствии с п. 112 Устава непосредственное руководство деятельностью филиала Финунивесритета осуществляет директор.

В соответствии с пунктом 113 Устава директор филиала в соответствии с уставом, положением о филиале и на основании доверенности выданной Ректором Университета, представляет Университет и филиал в отношении с органами государственной власти, с физическими и юридическими лицами, заключает с ними договоры, контракты, и иные соглашения по вопросам деятельности филиала. Директор филиала несет персональную ответственность за результаты работы возглавляемого им филиала. В соответствии с пунктом 4.3 Положения о филиале, непосредственное управление деятельностью филиала осуществляет директор филиала. В соответствии с пунктом 4.5 Положения о филиале директор филиала, в числе прочего гарантирует соблюдение в деятельности филиала законодательства Российской Федерации. В соответствии с пунктом 2.1, 2.5 должностной инструкции утвержденной 30.12.2022 № 671/52.02-11 директор филиала осуществляет стратегическое планирование и общее руководство деятельностью филиала, контролирует и обеспечивает соблюдение законодательства РФ при осуществлении всех видов деятельности филиала. В соответствии с пунктом 3.12 должностной инструкции директор филиала обязан обеспечивать охрану жизни и здоровья обучающихся, соблюдение прав и свобод, обучающихся и работников филиала, в уставленном законодательством РФ порядке.

В соответствии со ст.2.4 КоАП РФ к административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Впримечании к ст.2.4 КоАП РФуказано, что совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники организаций, несут административную ответственность как должностные лица.

Таким образом, должностное лицо - директор Сургутского филиала Финуниверситета, Осьмак ..., в силу занимаемой должности и своих должностных обязанностей, не предприняла все зависящие от нее меры по соблюдению исполнения законодательства в области обеспечения антитеррористической защищенности объекта, а, следовательно, выполняя организационно-распорядительные и административно­-хозяйственные функции руководителя, совершила административное правонарушение в связи с неисполнением и ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей, которые установлены пунктами 2.1, 2.5, 3.12 должностной инструкции, выразившееся в нарушении требовании к антитеррористической защищенности объекта (территории), установленных подп. «б, в, г» п. 22, подп. «а, б, е» п. 23, п. 33 Постановления Правительства № 1421.

Невыполнение требований к антитеррористической защищенности объекта свидетельствует о нарушении законодательства о противодействии терроризму, создает угрозу жизни и здоровью неопределенного круга лиц, невозможность своевременного предупреждения и устранения последствий совершения террористического акта, противоречит охраняемым законом интересам общества и государства.

В соответствии со статьей 1 Федерального закона от дата N 35-ФЗ "О противодействии терроризму", правовую основу противодействия терроризму составляют [Конституция](https://msud.garant.ru/#/document/10103000/entry/0) Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры Российской Федерации, настоящий Федеральный закон и другие федеральные законы, нормативные правовые акты Президента Российской Федерации, нормативные правовые акты Правительства Российской Федерации, а также принимаемые в соответствии с ними нормативные правовые акты других федеральных органов государственной власти.

В соответствии со ст.2 Федерального закона от 06 марта 2006 N 35-ФЗ "О противодействии терроризму" противодействие терроризму в Российской Федерации основывается на принципах обеспечения и защиты, основных прав и свобод человека и гражданина, приоритета защиты прав и законных интересов лиц, подвергающихся террористической опасности, а также минимизация и (или) ликвидация последствий проявлений терроризма.

В силу п.4 ст.3 Федерального закона от 06 марта 2006 N 35-ФЗ "О противодействии терроризму" противодействие терроризму - деятельность органов государственной власти и органов местного самоуправления, а также физических и юридических лиц по предупреждению терроризма, в том числе по выявлению и последующему устранению причин и условий, способствующих совершению террористических актов (профилактика терроризма), выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию террористического акта (борьба с терроризмом), минимизации и (или) ликвидации последствий проявлений терроризма.

Согласно п.6 ст.3 Федерального закона от 06 марта 2006 N 35-ФЗ "О противодействии терроризму" антитеррористическая защищенность объекта (территории) - состояние защищенности здания, строения, сооружения, иного объекта, места массового пребывания людей, препятствующее совершению террористического акта.

Согласно п. 4 ч. 2 ст. 5 Федерального закона от 06 марта 2006 N 35-Ф3 "О противодействии терроризму" Правительство РФ устанавливает обязательные для выполнения требования к антитеррористической защищенности объектов (территорий), категории объектов (территорий), порядок разработки указанных требований и контроля за их выполнением, порядок разработки и форму паспорта безопасности таких объектов (территорий).

Юридические лица обеспечивают выполнение указанных требований в отношении объектов, находящихся в их собственности или принадлежащих им на ином законном основании.

Оценивая доказательства в их совокупности по правилам [ст. 26.11](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/2611) КоАП РФ, мировой судья приходит к выводу, что вина Осьмак ... в совершении инкриминируемого административного правонарушения подтверждается совокупностью доказательств, исследованных в судебном заседании, и ее действия подлежат квалификации по ч. 1 ст. 20.35 КоАП РФ - Нарушение [требований](https://internet.garant.ru/#/multilink/12125267/paragraph/9252/number/0) к антитеррористической защищенности объектов (территорий), за исключением случаев, предусмотренных [частью 2](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/203502) настоящей статьи, [статьями 11.15.1](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/11151) и [20.30](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/2030) настоящего Кодекса, если эти действия не содержат признаков [уголовно наказуемого деяния](https://internet.garant.ru/#/document/76817957/entry/2173).

Оснований для прекращения производства по делу и освобождения привлекаемого лица от административной ответственности суд не усматривает.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 29.2 КоАП РФ, исключающих возможность рассмотрения дела, не имеется.

Обстоятельств, предусмотренных ст.ст. 4.2, 4.3 КоАП РФ, смягчающих и отягчающих административную ответственность, суд не усматривает.

При определении меры наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности деяния, данные о нарушителе, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья,

постановил:

Должностное лицо Осьмак ..., признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.35 КоАП РФ и назначить наказание в виде штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей.

Разъяснить, что административный штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: расчетный счет 40102810245370000007 в РКЦ г. Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре г. Ханты-Мансийск, номер счета получателя (номер казначейского счета) 03100643000000018700, БИК 007162163, ОКТМО 71876000, КПП 860101001, ИНН 8601073664, л/сч. 04872D08080, КБК 69011601173019000140, Получатель: УФК по ХМАО-Югре (Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа-Югры).

УИН 0412365400675001452420129

Штраф подлежит уплате в течение 60 дней, копия квитанции предоставляется в 106 каб. д .9 ул. Гагарина г. Сургута.

Лица, несвоевременно уплатившие штраф, подлежат ответственности по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, санкция данной статьи предусматривает наказание в виде двойного размера неуплаченного штрафа либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Сургутский городской суд через мирового судью судебного участка № 12 Сургутского судебного района города окружного значения Сургут Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья подпись Г.П. Думлер

...